

COMUNICADO

Gobierno de Gibraltar

El Gobierno de Gibraltar acoge con satisfacción la sentencia del Tribunal Supremo en el caso del arrendamiento del bar “El Murga”

- El tribunal confirma la validez de la Notificación de la Sección 66
- La demolición y la remodelación del Estadio Victoria pueden comenzar

Gibraltar, 26 de agosto de 2025

El Gobierno de Gibraltar acoge con satisfacción la sentencia dictada hoy por el Tribunal Supremo a su favor en el caso presentado por Allan Ásquez, propietario de VSB Limited, relativo a la terminación de su arrendamiento en el Estadio Victoria por interés económico público.

La sentencia confirma que el mecanismo de la Sección 66 es constitucional, que la notificación emitida conforme a la Sección 66 por el Gobernador fue legal y apropiada, y que el Gobierno actuó conforme a la ley para obtener la posesión desocupada del Estadio Victoria en beneficio del interés económico público. La sentencia respalda la interpretación de la ley que el Gobierno ha defendido públicamente desde el inicio de este asunto.

El Gobierno siempre actuó de manera razonable, con buena voluntad y buscando una solución negociada sin comprometer la construcción de un Estadio Nacional.

Durante las negociaciones, el Gobierno extendió varias ofertas de acuerdo, incluyendo una compensación por la rescisión anticipada del contrato, una oferta de arrendamiento de 21 años en el nuevo estadio, y el pago de gastos de traslado y reforma. Con el fin de evitar litigios y alcanzar un acuerdo, estas ofertas superaban con creces el derecho legal del demandante de 115.440 libras esterlinas y se realizaron de buena fe. Lamentablemente, las ofertas fueron rechazadas sistemáticamente por Ásquez, cuyas demandas ascendían a más de diecisiete veces su derecho legal.

La sentencia de hoy constituye, por tanto, una reivindicación de la actuación responsable del Gobierno, que ha obrado en el mejor interés de los contribuyentes y de la comunidad en general.

La remodelación del Estadio Victoria en un Estadio Nacional de Categoría 4 de la UEFA es un proyecto crucial para la nación, que beneficiará a las generaciones actuales y futuras de gibraltareños. La sentencia despeja ahora el camino para que la Asociación de Fútbol de Gibraltar (GFA) inicie la tan esperada remodelación del estadio, con una previsión para que los trabajos de demolición de la grada oeste comiencen a finales de este año.

La ministra responsable de la demolición y remodelación del Estadio Victoria, Gemma Arias-Vásquez, declaró:

COMUNICADO

“Acojo con satisfacción la sentencia de hoy, que confirma que el Gobierno ha actuado de manera constitucional, adecuada y en aras del interés público. Aunque siempre buscamos una solución amistosa, incluyendo una oferta generosa de compensación que superaba lo que le correspondía legalmente, la demanda de Ásquez —valorada en más de 2 millones de libras— era totalmente irracional e injustificable. Ahora que se ha dictado esta sentencia, la GFA puede avanzar en el proceso de remodelación del Estadio Victoria y podremos ofrecer unas instalaciones de primer nivel mundial que beneficiarán a muchas generaciones de gibraltareños en el futuro. Mi agradecimiento a todos los que participaron en llevar este caso a una conclusión justa y correcta.”

NOTA PARA EDITORES

La demanda de Ásquez (VSB Limited):

La demanda de Allan Ásquez se desglosa de la siguiente manera:

- **Murga Bar:** un subarrendamiento de 149 años en el nuevo desarrollo del estadio. Aunque tendría un valor considerable, no se asigna ninguna cifra específica en este análisis de la oferta de Ásquez.
- **Pérdida de ingresos:** compensación de 500.000 libras o derechos exclusivos de restauración en la instalación deportiva de Europa.
- **Dining 54:** liquidación de facturas pendientes por obras realizadas en estos locales (255.000 libras), supuestamente financiadas por Ásquez, y honorarios legales (50.000 libras).
- **Quioscos del Estadio Victoria:** o bien locales de restauración alternativos (además de los nuevos locales) o un pago único de 950.000 libras.

Derecho legal de Ásquez:

- VSB Limited tiene derecho a 55.440 libras conforme a la Sección 49(2) por la terminación del arrendamiento.
- Se añaden 60.000 libras conforme a la Sección 56 para gastos de traslado y reforma.
- En total, el derecho legal asciende a 115.440 libras, que representa la totalidad de sus derechos legales.

Oferta del Gobierno:

A pesar de la gran diferencia entre las demandas de Ásquez y sus derechos legales, el Gobierno presentó la siguiente oferta como gesto de buena voluntad:

- Un arrendamiento comercial de 21 años (cuando solo le correspondía un alquiler) en el nuevo estadio, valorado en 800.000 libras. El coste, si lo hubiera, se negociaría.
- Una parte de los metros cuadrados de los quioscos en el Estadio Victoria formaría parte de la superficie del nuevo bar del estadio, que Ásquez afirmaba tener derecho a ocupar. El Gobierno no reconoce ningún derecho legal sobre dichos quioscos, por lo que se trataba de un gesto de pura buena voluntad.
- El Gobierno entiende además que Ásquez adeuda 136.000 libras en alquiler atrasado, cifra que él niega. El Gobierno estaba dispuesto a analizar la cantidad y llegar a un acuerdo sobre la suma realmente debida.

COMUNICADO

- Respecto a la petición de Ásquez de liquidar todas sus facturas pendientes y honorarios legales, el Gobierno le solicitó pruebas de estas cantidades, que aún no se han aportado. El Gobierno estaba dispuesto a pagar cualquier importe acreditado por obras en Dining 54, si efectivamente las financió Ásquez, pero no se ha presentado evidencia alguna.

Ásquez rechazó esta oferta.

Nota a redactores:

Esta es una traducción realizada por el Servicio de Información de Gibraltar. Algunas palabras no se encuentran en el documento original y se han añadido para mejorar el sentido de la traducción. El texto válido es el original en inglés.

Para cualquier ampliación de esta información, rogamos contacte con
Servicio de Información de Gibraltar

Miguel Vermehren, miguel@infogibraltar.com, Tel 609 004 166

Sandra Balvín, sandra@infogibraltar.com, Tel 637 617 757

Eva Reyes Borrego, eva@infogibraltar.com, Tel 619 778 498

Álvaro López, alvaro@infogibraltar.com, Tel 662 386 833

Nacho Arranz, nacho@infogibraltar.com, Tel 674 283 002

Web: www.infogibraltar.com, web en inglés: www.gibraltar.gov.gi/press

Twitter: [@InfoGibraltar](https://twitter.com/InfoGibraltar)

PRESS RELEASE

No: 609/2025

Date: 26th August 2025

HMGoG welcomes Supreme Court judgment in “El Murga” Bar tenancy case

- *Court confirms validity of Section 66 Notice*
- *Victoria Stadium demolition and redevelopment can now commence*

His Majesty’s Government of Gibraltar welcomes today’s judgment by the Supreme Court in favour of HMGoG in the case brought by Mr Allan Asquez, owner of VSB Limited, concerning the termination of its tenancy at the Victoria Stadium in the public economic interest.

The judgment confirms that the Section 66 mechanism is constitutional, that the S.66 notice issued by His Excellency the Governor was both lawful and appropriate, and that HMGoG has acted lawfully to obtain vacant possession of the Victoria Stadium site in the public economic interest. The judgment upholds HMGoG’s interpretation of the law as publicly outlined since the outset of this matter.

HMGoG has always acted reasonably, with goodwill and sought a negotiated outcome without compromising the delivery of a National Stadium.

Over the course of negotiations, HMGOG extended multiple settlement offers including compensation for the early termination of the tenancy, a 21-year lease in the new stadium development, and payment for relocation and refurbishment expenses. With a view to avoiding legal proceedings and procuring a settlement of the dispute, these offers exceeded the Claimant’s statutory entitlement of £115,440 and were made in good faith. Unfortunately, the offers were consistently rejected by Mr Asquez whose demands were for more than **seventeen times** the Claimant’s legal entitlement.

Today’s judgment is therefore also a vindication of HMGoG acting responsibly and in the best interests of the taxpayer and the wider community.

The redevelopment of the Victoria Stadium into a UEFA Category 4 National Stadium is a vital national project that will benefit present and future generations of Gibraltarians. The judgment now clears the way for the Gibraltar Football Association to proceed with the long-awaited redevelopment of the site, with demolition works on the western stand expected to begin later this year.

The Minister leading on the demolition and redevelopment of the Victoria Stadium, the Hon Gemma Arias-Vasquez, said: “I welcome today’s judgment, which confirms that HMGoG has acted constitutionally, appropriately and in the public interest. While we always sought an amicable solution, including a generous compensation offer which exceeded what he was legally entitled to,



Mr Asquez's demand valued at over £2 million was wholly unreasonable and unjustifiable. With this judgment now in place, the GFA can proceed with the process of redeveloping the Victoria Stadium, and we can deliver a world-class facility that will be of benefit to so many generations of Gibraltarians in the future. My thanks go to all those involved in bringing this claim to a fair and rightful conclusion."

NOTE TO EDITORS

MR ASQUEZ'S CLAIM (VSB LIMITED)

The claim by Mr Allan Asquez is broken down as follows:

- **Murga Bar:** A 149-year underlease at the new stadium development. Although this will have considerable value, no specific amount is assigned to it in this analysis of the value of the offer by Mr Asquez.
- **Loss of Earnings:** Compensation of £500,000 OR exclusive catering rights at the Europa Sports Facility.
- **Dining 54:** Settlement of outstanding invoices for works carried out in these premises (£255,000) and allegedly funded by Mr Asquez and legal fees (£50,000).
- **Victoria Stadium Kiosks:** Either alternative catering premises (in addition to the new premises) or a cash settlement of £950,000.

MR ASQUEZ'S LEGAL ENTITLEMENT

VSB Limited is entitled to £55,440 under Section 49(2) for the termination of its tenancy.

An additional £60,000 is payable under Section 56 for relocation and refurbishment expenses.

This totals £115,440, which represent the full extent of VSB Limited's legal entitlements.

HMGOG'S OFFER

Despite the significant disparity between Mr Asquez's demands and his legal entitlements, HMGoG had extended the following offer as a gesture of goodwill:

- A 21-year commercial lease (despite the fact that he is only entitled to a rental) in the new stadium development, valued at £800,000. The cost, if any, of the new lease to Mr Asquez would have been subject to negotiation.
- Part of the metres squared of the kiosks at Victoria Stadium would be within the footprint of the new stadium bar, which Mr Asquez claimed he had a right to. HMGoG does not agree that Mr Asquez had any legal right to the kiosks within the stadium and therefore this was a gesture of pure good will.



- Additionally, HMGoG's understanding is that Mr Asquez owes £136,000 in rent arrears, which Mr Asquez states is incorrect. HMGoG was prepared to explore whether the figure owed was in fact £136,000 or otherwise and settle on the basis of the amounts that could be agreed after analysis.
- In so far as Mr Asquez's request for the settlement of all of his outstanding bills and legal fees, HMGoG has requested evidence from Mr Asquez of these figures, which, to date, has not been provided. HMGoG was willing to pay any amounts due for works to Dining 54, if this amount had indeed been funded by Mr Asquez, but no evidence of this has been produced as requested.

Mr Asquez rejected this offer.

ENDS