

**Pregunta con solicitud de respuesta escrita E-005838/2020
a la Comisión**

Artículo 138 del Reglamento interno
Idoia Villanueva Ruiz (GUE/NGL)

Asunto: Sobre la tributación de los operadores de casas de apuestas en territorios de la UE que ofrecen ventajas fiscales

La aplicación de ventajas fiscales en algunos territorios de la UE hace que puedan actuar, *de facto*, como paraísos fiscales. En España, en 2018 el Gobierno del PP modificó la fiscalidad sobre las apuestas para los juegos en línea reduciendo las tasas del juego al 10 % en las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, frente al 20 % del resto del territorio. Este cambio se produjo para «competir» con Gibraltar.

Después, la empresa Codere, una de las casas de apuestas más invasivas en municipios y barrios de las ciudades de España, trasladó su sede social de Madrid a Melilla. También se han producido otras «mudanzas» de empresas. Irlanda y los Países Bajos son otros ejemplos de tributación baja y legislación laxa en materia fiscal, por lo que atraen gran cantidad de inversiones extranjeras a costa de que otros países comunitarios recauden menos impuestos.

La OMS considera que la ludopatía es una enfermedad. Sus efectos se han extendido debido a la proliferación de estas empresas que hacen negocio explotando vulnerabilidades sociales.

¿Qué planes tiene la Comisión para evitar que los operadores de casas de apuestas en línea tributen en territorios de la UE que ofrecen beneficios que, *de facto*, los convierten en paraísos fiscales?

ES
E-005838/2020
Respuesta del Sr. Gentiloni
en nombre de la Comisión Europea
(13.1.2021)

La Comisión comparte la opinión de que todas las empresas, incluidas las que tienen actividades en el sector de los juegos de azar en línea, deben pagar su parte equitativa y ha adoptado medidas sin precedentes para promover una competencia fiscal leal y luchar contra la elusión fiscal.

Los Estados miembros están obligados a cumplir una serie de normas de la UE e internacionales para reducir el riesgo de erosión de la base imponible y de traslado de beneficios, por ejemplo, la Directiva sobre cooperación administrativa¹ y la Directiva de lucha contra la elusión fiscal². Además, sus regímenes fiscales preferenciales se están revisando durante los trabajos del Grupo «Código de Conducta» (Fiscalidad de las Empresas). Por otra parte, en el marco del Semestre Europeo, la Comisión también examina la cuestión de las prácticas de planificación fiscal agresiva y, en caso necesario, formula recomendaciones. También se ha hecho hincapié en esta cuestión en las orientaciones recientemente dirigidas a los Estados miembros sobre sus planes de recuperación y resiliencia³.

En el contexto de la fiscalidad de servicios digitales como los juegos de azar en línea, la Comisión participa activamente en los debates internacionales en el seno de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos sobre la reforma del marco del impuesto sobre sociedades. La combinación de las medidas que se están estudiando debería garantizar una fiscalidad justa para los grandes grupos multinacionales que permita a las jurisdicciones gravar los beneficios obtenidos a través del valor creado en sus territorios y garantizar un nivel mínimo de imposición de los beneficios.

¹ Directiva 2011/16/UE del Consejo, de 15 de febrero de 2011, modificada

² Directiva (UE) 2016/1164 del Consejo, de 12 de julio de 2016, modificada

³ https://ec.europa.eu/info/files/guidance-member-states-recovery-and-resilience-plans_en

**Question for written answer E-005838/2020
to the Commission**

Rule 138

Idoia Villanueva Ruiz (GUE/NGL)

Subject: Taxation of betting firm operators in EU territories offering tax breaks

Some EU territories are able to act, in practice, as tax havens owing to the favourable tax conditions applied to them. In Spain, the Partido Popular government changed the betting tax rules for online gambling in 2018, cutting gambling taxes to 10 % in the autonomous cities of Ceuta and Melilla, compared to 20 % in the rest of the country. This change came about in order to 'compete' with Gibraltar.

Following this, the company Codere, one of the betting firms most commonly found in towns and city districts in Spain, moved its head office from Madrid to Melilla. Other companies have also 'relocated' their business. Ireland and the Netherlands are further examples of countries with low taxation rates and lax tax legislation that attract huge amounts of foreign investment while causing tax revenue to fall in other EU countries.

The WHO considers compulsive gambling to be an illness. Its effects have spread owing to the proliferation of these companies that make a business out of exploiting vulnerabilities in society.

What plans does the Commission have to stop online betting firm operators paying their taxes in EU territories that are, in practice, tax havens on account of the tax advantages they offer?

EN
E-005838/2020
Answer given by Mr Gentiloni
on behalf of the European Commission
(13.1.2021)

The Commission shares the view that all companies, including those engaged in online gambling, should pay their fair share and has taken unprecedented action to promote fair tax competition and combat tax avoidance.

Member States are obliged to comply with a number of EU and international standards to reduce the risk of base erosion and profit shifting, e.g. Directive on Administrative Cooperation¹ and Anti-tax Avoidance Directive². In addition, their preferential tax regimes are under review through the work of the Code of Conduct Group (Business Taxation). Additionally, in the framework of the European Semester the Commission also examines the issue of aggressive tax planning practices and, if necessary, makes recommendations. This issue has also been highlighted in the recently issued guidance to Member States for their Recovery and Resilience Plans³.

In the context of the taxation of digital services, such as online gambling, the Commission actively participates in international discussions taking place in the Organisation for Economic Co-operation and Development concerning the reform of the corporate taxation framework. The combination of the measures that are under consideration should ensure fair taxation for large multinational groups by allowing jurisdictions to tax profits earned through value created in their territories and to ensure a minimum level of taxation for profits.

¹ Council Directive 2011/16/EU of 15 February 2011, as amended

² Council Directive (EU) 2016/1164 of 12 July 2016, as amended

³ https://ec.europa.eu/info/files/guidance-member-states-recovery-and-resilience-plans_en